



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii învățământului nr.84/1995**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx702 din 22.10.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, întrucât Legea nr.84/1995, republicată, asupra căreia operează a fost adoptată cu respectarea cerințelor prevăzute pentru legile organice, iar în aplicarea art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. **La titlu**, având în vedere faptul că prin intermediul prezentului proiect se aduc numai modificări Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, este necesară eliminarea din cuprinsul acestuia a sintagmei „și completarea”.

Aceeași observație este valabilă și pentru finalul părții introductive a articolului unic.

3. Pentru respectarea prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie inserată **formula introductivă**, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. La **partea introductivă a articolului unic**, data Monitorului Oficial în care a fost republicată Legea nr.84/1995 este menționată greșit. De aceea, pentru o corectă informație, este necesar ca referirea la aceasta să fie făcută astfel:

„... publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.606 din 10 **decembrie** 1999”.

5. Deoarece în partea introductivă a articolului unic se prevede modificarea legii, în cuprinsul părților dispozitive ale punctelor subsumate acestuia nu mai trebuie prevăzută respectiva operațiune. Pe cale de consecință, din partea dispozitivă a pct.1-9 se va elimina sintagma „se modifică și”.

6. Referitor la **pct.2**, în ceea ce privește modificarea alin.(7) al art.80, semnalăm următoarele:

a) Spre deosebire de actualul alin.(7) al art.80, textul propus nu mai precizează că institutele de cercetare din rețeaua Ministerului, Educației, Cercetării și Tineretului au personalitate juridică. De altfel, nici institutelor de cercetare și unităților de producție și de prestări de servicii, propuse a se înființa în cadrul instituțiilor de învățământ superior, nu li se precizează dacă au personalitate juridică.

Precizăm că în Expunerea de motive, referitor la propunerea de înființare în cadrul instituțiilor de învățământ superior a institutelor de cercetare, se invocă drept argument faptul că actualele unități de cercetare din structura universităților **nu au personalitate juridică**, ceea ce ar reprezenta un impediment în colaborarea cu alte persoane juridice.

b) Nu se precizează modalitatea de înființare a institutelor de cercetare din cadrul institutelor de învățământ superior.

În legătură cu aceste aspect, precizăm că institutele de cercetare se înființează **prin hotărâre a Guvernului**, conform prevederilor art.11 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltare tehnologică, aprobată prin Legea nr.324/2004, cu modificările ulterioare.

7. La **pct.3**, menționăm faptul că intervenția de modificare vizează numai alin. (1) al art. 82 și nu întregul articol. Așadar, propunem reformularea dispoziției de modificare, astfel:

„3. Alineatul (1) al articolului 82 va avea următorul cuprins:”

Totodată, textele prevăzute pentru **alin.(2) și (3)** se vor elimina întrucât intervenția legislativă nu operează asupra lor.

8. La pct.5, referitor la art.93, pentru conformitate cu prevederile art.57 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară eliminarea precizării referitoare la abrogarea alin.(3) al art.93 exprimată prin expresia „(3) Se abrogă.”

9. Referitor la pct.6, semnalăm că din Expunerea de motive rezultă intenția inițiatorilor de a se desființa Consiliul Național al Rectorilor, ca o consecință a modificării art.93 din lege. În această ipoteză, în cuprinsul propunerii legislative, ar trebui inclusă o dispoziție în acest sens.

10. La pct.9, semnalăm că textul propus pentru alin.(4) al art.154 nu mai precizează modalitatea de confirmare a titlului de conferențiar universitar și nici în Expunerea de motive nu este motivată această lipsă în reglementare, motiv pentru care sugerăm reanalizarea normei.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 1476/25.10.2007